



Ruda Sułowska, dnia 08.04.2025r.

Nr sprawy: PN-06/2025

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Stawy Milickie Spółka Akcyjna Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz, strona internetowa: www.stawymilickie.pl; adres poczty elektronicznej: biuro@stawymilickie.pl, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „Dostawę pomocy dydaktycznych” związane z realizacją umowy o dofinansowanie pn. „Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000”

ZADANIE 1

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Kat City Arte Milena Iwaniuk**

40-118 Katowice, ul. widok 14/10

kwota oferty brutto: **5 030,70 zł**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta została uznana za najkorzystniejsza na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia.

W prowadzonym złożono 1 ofertę na zadanie 1,

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż 14 kwietnia 2025 r.

ZADANIE 2

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Moje Bambino Sp. z o.o.**

Łódź

kwota oferty brutto: **12 895,32 zł**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta została uznana za najkorzystniejsza na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia.

W prowadzonym złożono 3 oferty na zadanie 2, zgodnie z poniższym zestawieniem

Zestawienie złożonych ofert punktacja przyznana ofertom:



I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	Moje Bambino Sp. z o.o. Łódź, NIP 7251933448	100,00
2.	AKTYWNI W SZKOLE Angelika GRANDYBERG 98-235 Błaszki, Zawady 11D NIP 8272265863	88,85
3.	MENTOR Sp. z o.o. Sp.k. 72-005 Przeclaw, Będargowo 29a NIP 8522608259	75,85

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż 14 kwietnia 2025 r.

ZADANIE 3

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Premium sp. z o.o.**

78-320 Połczyn-Zdrój, Przyrowo

kwota oferty brutto: **28 167,00 zł**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta została uznana za najkorzystniejsza na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia.

W prowadzonym złożono 3 oferty na zadanie 3, zgodnie z poniższym zestawieniem

Zestawienie złożonych ofert punktacja przyznana ofertom:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	KMK Group Krzysztof Jurczyński 98-300 Gaszyn, ul. Strumykowa 22 NIP 8321922345	76,33
2.	Jolanta Buzanowska Puls-art 78-320 Połczyn-Zdrój, Wojska Polskiego 15 NIP 6721512360	50,95
3.	Premium sp. z o.o. 78-320 Połczyn-Zdrój,	100,00



	Przyrowo NIP 6722089343	
--	----------------------------	--

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż 14 kwietnia 2025 r.

ZADANIE 4

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Premium sp. z o.o.**

78-320 Połczyn-Zdrój, Przyrowo

kwota oferty brutto: **27 183,00 zł**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta została uznana za najkorzystniejsza na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia.

W prowadzonym złożono 2 oferty na zadanie 4, zgodnie z poniższym zestawieniem

Zestawienie złożonych ofert punktacja przyznana ofertom:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	KMK Group Krzysztof Jurczyński 98-300 Gaszyn, ul. Strumykowa 22 NIP 8321922345	74,16
2.	Premium sp. z o.o. 78-320 Połczyn-Zdrój, Przyrowo NIP 6722089343	100,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż 14 kwietnia 2025 r.

ZADANIE 5

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **KMK Group Krzysztof Jurczyński**

98-300 Gaszyn, ul. Strumykowa 22

kwota oferty brutto: **21 648,00 zł**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta została uznana za najkorzystniejsza na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia.



W prowadzonym złożono 2 oferty na zadanie 5, zgodnie z poniższym zestawieniem

Zestawienie złożonych ofert punktacja przyznana ofertom:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	KMK Group Krzysztof Jurczyński 98-300 Gaszyn, ul. Strumykowa 22 NIP 8321922345	100,00
2.	Daskograf Dawid Skowroński 56-300 Milicz, Topolowa 18 NIP 9161284562	Oferta odrzucona

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż 14 kwietnia 2025 r.

ZADANIE 6

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Premium sp. z o.o.**

78-320 Połczyn-Zdrój, Przyrowo

kwota oferty brutto: **11 070,00 zł**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta została uznana za najkorzystniejsza na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia.

W prowadzonym złożono 3 oferty na zadanie 6, zgodnie z poniższym zestawieniem

Zestawienie złożonych ofert punktacja przyznana ofertom:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	Jolanta Buzanowska Puls-art 78-320 Połczyn-Zdrój, Wojska Polskiego 15 NIP 6721512360	53,10
2.	KMK Group Krzysztof Jurczyński 98-300 Gaszyn, ul. Strumykowa 22 NIP 8321922345	55,56
3.	Premium sp. z o.o. 78-320 Połczyn-Zdrój, Przyrowo NIP 6722089343	100,00



Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż 14 kwietnia 2025 r.

INFORMACJE DODATKOWE:

1. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:
Daskograf Dawid Skowroński 56-300 Milicz, Topolowa 18

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 266 ust. 1 pkt 3 Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.”

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, która nie została podpisana podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych ustawą Pzp.

Złożenie *oferty* w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym, dlatego też brak właściwego podpisu na dokumentach elektronicznych skutkuje odrzuceniem oferty.